

VERSLAG

Aan : Deelnemers bewonersgroepbijeenkomst Driehoek
Van : Emily van de Vijver
Onderwerp : Verslag bewonersgroepbijeenkomst Driehoek van 06-07-2009
Datum : 20 juli 2009

Aanwezig:

Martin Schuit – Vereniging Plaatselijk Belang Voorthuizen
Patrick Greeven - Stichting Milieuzorg Zeist e.o.
Willem Herder – Belangengroep Leefbaarheid Aanwonenden A1 Terschuur (BLAAT)
Bert Paalman – Wijkbeheerteam Soest-Zuid
Hobbe Waller – Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort (SGLA)
Peter de Langen – Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort (SGLA)
Rob Wesselingh – Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar / Werkgroep Hoevelaken Bereikbaar
Joyce Ramsbotham - Werkgroep Hoevelaken Bereikbaar
John Ramsbotham - Werkgroep Hoevelaken Bereikbaar
J. van der Heiden – Vereniging Behoud Bos Birkhoven Bokkeduinen (VBBBB)
Joop van den Brom - Vereniging Behoud Bos Birkhoven Bokkeduinen (VBBBB)

Kees Le Blansch – voorzitter
Emily van de Vijver - notulist
Stephan Lahaye – Rijkswaterstaat, omgevingsmanager
Jos Kalfsbeek – Programmabureau VERDER
Jasper Groesz - Rijkswaterstaat

Agenda:

1. Opening
2. Kennismakingsronde
3. Verslag vorige keer
4. Presentatie Voorgenomen Voorkeursalternatief
5. Presentatie Aanvullend Pakket
6. Vragen en eerste reactie bewonersgroepen
7. Vervolgafspraken en evaluatie

1. Opening

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Hij licht kort de context van de bijeenkomst toe: vandaag is het Voorgenomen Voorkeursalternatief en het Aanvullend Pakket door de bestuurders gepresenteerd. Vanavond worden de bewonersgroepen in de Driehoek geïnformeerd over dit Voorkeursalternatief en het Aanvullend Pakket. Het programma voor de avond voorziet in ruimte voor verhelderende vragen tijdens de presentaties en discussie na afloop van de presentaties.

Mobiliteit in Midden-Nederland

Programmabureau VERDER
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

T 088 - 7973414
info@ikgaverder.nl
www.ikgaverder.nl

Peter de Langen vraagt of de stukken die nu voorliggen de geheime stukken zijn die de Amersfoortse raad vorige week dinsdag ontving. Ja, antwoordt Stephan Lahaye, dat was de keus van de gezamenlijke partijen. In dit stadium is besloten niet naar buiten te treden met tussenproducten tot de keuze voor het voorkeursalternatief gereed was. Peter de Langen geeft aan dat hem deze gang van zaken bevreemdt, zeker daar dit bij gebrek aan economisch of financieel belang met een WOB procedure openbaar gemaakt kan worden. Hij pleit voor zoveel mogelijk openheid. Temeer daar het tot nu toe zo'n open proces is geweest, vult Hobbe Waller aan.

Rob Wesselingh zegt dat de afspraak was dat dit overleg over de verschillende alternatieven zou worden geïnformeerd. Dat is nu niet gebeurd, meent hij. We krijgen een voorkeursalternatief, een vaststaand feit. We zijn niet op de hoogte van de stand van zaken rond de andere alternatieven, aldus Rob Wesselingh. Stephan Lahaye geeft aan dat hij daar in zijn presentatie op ingaat.

2. Kennismakingsronde

Iedereen stelt zich voor en geeft aan welke organisatie hij/zij vertegenwoordigt. Joyce Ramsbotham vraagt waarom zij en haar man niet zijn uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Stephan Lahaye licht de gang van zaken toe: dit is een bewonersgroepenavond. De uitnodigingen zijn niet op persoonlijke titel verstuurd, maar naar bewonersverenigingen. Iedere organisatie heeft een uitnodiging ontvangen en kan een afgevaardigde sturen. Daarnaast heeft iedere inspreker op de startnotitie knooppunt Hoevelaken een persoonlijke reactie gekregen. Betrokkenen worden daarnaast geïnformeerd via de nieuwsbrief VERDER. Geïnteresseerden kunnen zich opgeven voor de nieuwsbrief via www.ikgaverder.nl

3. Verslag vorige keer

De laatste keer dat we bijeen kwamen spraken we het voornemen uit begin juni de volgende bijeenkomst te houden. Door een combinatie van weinig inschrijvingen voor de bijeenkomst en weinig nieuwe informatie is besloten de bijeenkomst te verplaatsen naar vandaag.

Het verslag van de vorige bijeenkomst wordt zonder opmerkingen aangenomen.

4. Presentatie Voorgenomen Voorkeursalternatief

Stephan Lahaye presenteert de afwegingen rond en keus voor het Voorgenomen Voorkeursalternatief. De presentatie is opgenomen in Bijlage 1 van dit verslag. Naar aanleiding van de presentatie worden verhelderende vragen gesteld.

Peter de Langen vraagt of het voorkeursalternatief ondertekend is door de bestuurders en niet de raden. Stephan Lahaye bevestigt dit, het bevoegd gezag heeft dit gepresenteerd.

Patrick Greeven vraagt wat er onder voorgenomen wordt bedoeld. Als dit geen fundamentele stap is, maar wel richtinggevend, wat gebeurt er dan met de andere alternatieven? Stephan Lahaye geeft aan dat dit geen MER is, maar wel een eerste trechtering. In september is de strategische MER gereed, voor de start van de consultatie.

Joyce Ramsbotham meent dat de op- en afritten het grootste probleem zijn op het knooppunt, verbreden van de wegen lost dus niets op. Stephan Lahaye bevestigt dat dit een deel van het probleem is, naast de hoeveelheid verkeer. Daarom is een deel van de oplossing verbreden, mogelijk in combinatie met kansrijke elementen uit het alternatief sorteren. In het alternatief verbreding is daarnaast ook aandacht voor de vormgeving van knooppunt Hoevelaken zelf en de aansluitingen.

Hobbe Waller vraagt of de suggesties die hij heeft gedaan voor het sorteren in het voorkeursalternatief zijn meegenomen. In zijn voorstel is weven geen probleem meer. Stephan Lahaye zegt dat er potentie in dit alternatief zit, maar dat het wel duurder is. In de volgende fase van het onderzoek worden diverse uitwerkingsvormen bestudeerd. Martin Schuit vraagt of alleen op de Parallelbaan gesorteerd gaat worden of dat er ook verbreed wordt. Stephan Lahaye antwoordt dat er capaciteit toegevoegd zal worden, maar hoe zal uit de uitwerking in de tweede fase blijken. De westtangent heeft volgens de berekeningen geen oplossend vermogen voor de druk op knooppunt Hoevelaken. Deze conclusie is ook door de wethouder van Amersfoort bevestigd.



Joyce Ramsbotham vindt dit een simplistische benadering. Er zou uit alle alternatieven toch een mengelmoes gemaakt worden? Willem Herder vraagt of voor de doorstroming van knooppunt Hoevelaken nou wel of geen fly-overs in de keuze zijn opgenomen?

Stephan Lahaye licht toe: er is gekozen voor verbreden als uitgangspunt. Of en welke fly-overs er komen is nog niet besloten. Twee zijn er vooralsnog kansrijk: oost-zuid en west-noord. Daarnaast wordt gekeken naar de kansrijke onderdelen uit het alternatief sorteren: A28 ten zuiden van Hoevelaken en eventueel A1 ten westen van Hoevelaken.

Joop van den Brom vraagt welke milieunormen gehanteerd worden, met name vanuit zijn waarneming dat Amersfoort deze nogal eens wil verhogen. Stephan Lahaye stelt dat de wettelijke normen gelden. Hierop ontstaat discussie. In de MER richtlijnen staat namelijk op pagina 62 dat de normen waar nodig verhoogd kunnen worden. Stephan Lahaye herhaalt dat binnen de wet gebleven moet worden, en dat in de wet ook doelmatigheidscriteria staan.

Martin Schuit benadrukt dat als je de A30 niet in de plannen meeneemt, je het probleem verschuift. Dit signaal is duidelijk bij VERDER aangekomen, zegt Stephan Lahaye.

Joyce Ramsbotham merkt op dat Hoevelaken geen bevoegd gezag is, maar dat het knooppunt wel in Hoevelaken/Nijkerk ligt. En dat is ook nog de provincie Gelderland, die ook geen bevoegd gezag is. Toch is de handtekening op dit alternatief gezet, zegt Rob Wesselingh.

Patrick Greeven vraagt of bij de analyse dat het OV alternatief niet oplossend is wel de Ladder van Verdaas gebruikt is. Zijn de varianten bekeken met beprijzing in zicht? Stephan Lahaye reageert dat de beprijzing is meegenomen. De analyse daarvan is in september te vinden in de strategische MER.

Peter de Langen vraagt of de conclusie is dat een extra aansluiting voor Vathorst West een probleem is. Stephan Lahaye zegt dat eerst de bestaande aansluitingen gebruikt zullen worden. Er zal wel bezien worden of deze in de huidige vorm voldoen. Hobbe Waller vraagt of de aansluiting Amersfoort Noord blijft bestaan. Het antwoord is ja. Blijven de voorwaarden van het Convenant Vathorst uit 2001 staan, vraagt Rob Wesselingh. Ja, de voorwaarden blijven staan, antwoord Stephan Lahaye, als het gaat om de voorwaarden die zijn opgenomen voor het afsluiten van de aansluiting Hoevelaken.

Er wordt gevraagd wat het niet volledig afsluiten van aansluiting Hoevelaken betekent. Stephan Lahaye licht toe dat in de tweede fase al dit soort zaken nader bekeken wordt en gekozen zal worden voor slimme oplossingen. Of en hoe de aansluiting open kan blijven tijdens de uitvoering wordt nader onderzocht.

Verschillende aanwezigen vragen zich af wat 'kansen RO benutten' inhoudt bij de inpassing. Vanuit de wijze waarop bijvoorbeeld Amersfoort met RO omgaat wekt een dergelijke uitspraak argwaan. Gaat het om economische ontwikkeling of ook om het benutten van innovatieve kansen als de innovatieve weg? Gaat het om positieve inpassing? Welk perspectief wordt hier gekozen? Stephan Lahaye legt uit dat er nog geen concrete voorbeelden te noemen zijn, niets is in dit stadium uitgesloten, mits het binnen het budget valt. Jasper Groesz vult aan dat het hier met name om landschappelijke en ecologische inpassing gaat.

Hobbe Waller vraagt zich af waarom alleen gesproken wordt over fly-overs als er nog geen definitieve keuzes gemaakt zijn. Fly-unders behoren dan toch ook nog steeds tot de mogelijkheden? Kan vanaf nu steeds gesproken worden over fly-overs / fly-unders? Stephan Lahaye bevestigt dit, wederom mits het binnen budget e.d. past. John Ramsbotham merkt hierop op dat uiteindelijk alles te duur is. Is niet alles al lang voorgekookt en besloten? Stephan Lahaye antwoordt dat er al lang wordt gekeken naar mogelijke oplossingen voor het knooppunt. Die ontwerpen zijn gemaakt om te kijken welke eventuele ruimtebehoefte nodig is bij een eventuele toekomstige uitbreiding. Nu is er de kans om via de officiële procedure ook daadwerkelijk oplossingen te realiseren. Maar besloten is nog niets. We kijken daarom naar alles wat mogelijk is. De fly-unders zullen naast de fly-overs genoemd worden.



5. Presentatie Aanvullend Pakket

Jos Kalfsbeek licht het Aanvullend Pakket toe. Deze presentatie is eveneens in Bijlage 1 opgenomen. Uitgangspunt voor het Aanvullend Pakket is de Ladder van Verdaas.

Peter de Langen vraagt zich af wat onder aanleg HOV verstaan wordt. Betekent dit een busbaan door Park Schothorst? Nee, zegt Jos Kalfsbeek, de hoogwaardige busbaan loopt van het station, via het centrum om het park heen.

Peter de Langen vraagt of er ook gekeken is naar de consequenties voor de Hogeweg Amersfoort. Jos Kalfsbeek geeft aan dat eerst de gemeenteraden beslissen en dat pas daarna gekeken wordt naar de precieze invulling. De Hogeweg zal volgens de onderzoeken door de samenhang met de andere maatregelen niet meer belast worden.

Rob Wesselingh constateert dat er wel een spoorwegovergang in Nijkerk voorzien is, maar geen station in Hoevelaken. Is dit in de vergetelheid geraakt? Jos Kalfsbeek geeft aan dat dit station al wordt gerealiseerd en daarom geen onderdeel van VERDER is.

Jos Kalfsbeek licht het aanvullende pakket toe. Onderdeel hiervan is de westelijke ontsluiting Amersfoort. Uit de planstudie Hoevelaken is gebleken dat de westtangente tussen de A1 en de A28 geen verlichting voor knooppunt Hoevelaken brengt. Voor de regionale bereikbaarheid blijft het deel tussen de Amsterdamseweg en de Stichtse rotonde wel een probleem. Daarom is de westelijke ontsluiting als maatregel in het aanvullende pakket opgenomen, het gaat hierbij alleen om het deel tussen de Amsterdamseweg en de Stichtse rotonde. Peter de Langen vraagt wie dit deel bestuurlijk heeft ingebracht? Amersfoort heeft dit ambtelijk ingebracht via de groslijst met potentiële VERDER maatregelen. Deze gang van zaken bevreemdt Peter de Langen, aangezien de Amersfoortse raad heeft besloten dat de westtangente niet aan de orde is tot de raad zelf een studie heeft verricht. Zijn de moties van de raad meegenomen? Jos Kalfsbeek antwoordt dat de bestuurders van het UVVB dit Aanvullend Pakket voorstellen en aan de bevoegd gezagen voorleggen. Er is dus geen besluit genomen. Na behandeling in de moet zeker nog verder gestudeerd worden over de exacte invulling. Hobbe Waller merkt op dat als het niet van nut is voor knooppunt Hoevelaken het hier geen plaats heeft. Stephan Lahaye zegt dat het wel binnen de bredere context van het VERDER-pakket hoort. Jos Kalfsbeek vult aan dat hij niet meer over de westelijke ontsluiting kan zeggen dan dat het door het UVVB wordt voorgesteld voor verder onderzoek. In die zin hoort het binnen het VERDER-pakket. Hobbe Waller meent dat er ook gekeken moet worden naar de omgeving en het onderliggend wegennet: als het om oost goed gaat, heb je versterking om west niet meer nodig. Jos Kalfsbeek geeft aan dat we eerst de behandeling in de raad moeten afwachten. Nu is vooral gekeken naar het bereikbaarheidsperspectief, en minder na zaken als inpassing, milieueffecten en leefbaarheid. In de volgende fase zullen deze zaken nog uitgebreid onderzocht worden. Peter de Langen vindt dit vreemd, aangezien de raad het precies andersom heeft gezet. Het is raar dat ambtenaren en bestuurders dit niet naar voren hebben gebracht.

Martin Schuit vraagt waar de knip zit in bevoegdheden tussen raden en rijk. Stephan Lahaye antwoordt dat het verschil in het bevoegd gezag zit. Het bevoegd gezag bestaande uit de gemeente Amersfoort, provincie Utrecht, en de ministeries van V&W en VROM beslissen over het voorkeursalternatief van knooppunt Hoevelaken. In het aanvullend pakket zit dat net anders met het bevoegd gezag. Als een fietspad bijvoorbeeld door Leusden gaat, gaat de gemeenteraad van Leusden daar over.

Joyce Ramsbotham vindt het raar dat het publiek pas in 2011 inspraak heeft. Stephan Lahaye legt uit dat het wettelijk zo geregeld is. Hoe we het samen doen is aanvullend aan de inspraak, we kunnen wel zoveel mogelijk met elkaar in gesprek zijn. De Raadsinformatieavonden zijn een belangrijk moment om ideeën uit te wisselen, een extra mogelijkheid tot inspreken via de politiek. Of deze avonden georganiseerd worden, is wel afhankelijk van de gemeenten zelf. Alle data en stukken staan op de site van VERDER. Ook kun je een abonnement op de nieuwsbrief nemen om automatisch op de hoogte gehouden te worden. Peter de Langen zegt dat belanghebbenden buiten de gemeente ook in Amersfoort in kunnen spreken.



Patrick Greeven vraagt hoe hij zich moet positioneren ten opzichte van het proces in Utrecht. Stephan Lahaye vertelt dat morgen zowel het Utrechts college als de staten op deze wijze geïnformeerd zullen worden.

Peter de Langen tekent tot slot protest aan tegen de besloten vergaderingen in Amersfoort.

6. Vragen en eerste reactie bewonersgroepen

Na een korte pauze is er nog een half uur voor reacties en vragen. Besloten wordt eerst alle vragen te beantwoorden en daarna als er nog tijd over is een laatste rondje voor reacties te maken.

Rob Wesselingh is van mening dat er snel voorbij gegaan is aan nieuwe verbindingen als oplossing. Zijn wel alle mogelijkheden meegenomen in de afweging? Stephan Lahaye antwoordt dat nieuwe verbindingen zijn bekeken, maar dat het oplossend vermogen beperkt is. Joyce Ramsbotham vraagt of hiervan nog een onderbouwing beschikbaar komt. Ja, antwoordt Stephan Lahaye, in september met de strategische MER. Nu is een leesversie verschenen, de onderbouwing op hoofdlijnen volgt in september.

Martin Schuit merkt op dat nu gesproken is over Hoevelaken. Wordt de A1 – Hoevelaken – naar het oosten in een ander tijdsbestek omgebouwd? De A1 ten oosten van knooppunt Hoevelaken wordt in de planstudie meegenomen (tot aan de A30). Rob Wesselingh vraagt of de ontwikkeling van de A28 in twee fasen plaatsvindt. Stephan Lahaye zegt dat de plannen voor de spitsstroken op de A28 voor liggen op de ontwikkeling in Hoevelaken. De spitsstrook tussen Leusden-Zuid en knooppunt Hoevelaken wordt gerealiseerd vooruitlopend op de plannen uit de planstudie Hoevelaken. .

Hobbe Waller merkt op dat de verbreding van de A1 van Hilversum tot Amersfoort met een vierde rijstrook niet zeker is. Zijn conclusie is: doen! Stephan Lahaye bevestigt dat dit verkeerskundig ook het meest kansrijk lijkt. Peter de Langen vraagt of er wel ruimte voor is. Deze is gereserveerd, volgens Stephan Lahaye. Wel moeten werken als viaducten langs de route aangepast worden. Daarop vraagt Peter de Langen of de reservering naast de A1 voor OV tussen Amersfoort en Almere er nog is. Stephan Lahaye zegt dit niet te weten. Er is geen extra onderzoek naar gedaan, maar ook is niets aangepast. Daarnaast volgt de schaalprong Almere een ander tijdpad dan wij nu, daar is nog teveel onduidelijk.

Patrick Greeven heeft twee vragen:

- Hij verbaast zich erover dat mens en geluid bij niets doen zwaarder belast worden dan bij verbreden. Hoe zit dit? Voor een deel heeft dit te maken met het oplossen van files, daarnaast kun je bij werk aan de weg bestaande problemen oplossen, en vermindert het sluipverkeer, aldus Stephan Lahaye.
- Als de westtangent niet nodig is voor het rijkswegennet, maar wel voor het regionale wegennet, gaat dan de regio erover? Jos Kalfsbeek geeft aan dat er budget voor is in het VERDER-pakket, het bevoegd gezag is Amersfoort. En als het regionaal geen functie heeft, maar een Amersfoortse hobby is, voegt Hobbe Waller eraan toe. Dat is een interessante vraag. In totaal is 60 miljoen euro gereserveerd voor de westtangent in het VERDER-budget. Dit budget is samengesteld uit regionale middelen.

Bert Paalman vraagt of de maatregelen in Soest ook door het rijk gefinancierd worden. Jos Kalfsbeek licht toe dat VERDER alleen budget heeft voor het VERDER-pakket. Meerkosten moeten uit andere potjes betaald worden.

Peter de Langen constateert dat dit voorkeursalternatief ambtelijk voorbereid is, bestuurlijk vastgesteld en nu naar de raden gaat. Is er een prioritering in maatregelen? Stephan antwoordt dat dit niet het geval is. Het is als totaalpakket aangeboden voor 500 miljoen euro.

Joyce Ramsbotham vraagt of Amersfoort bewust gebied heeft volgebouwd, zodat er geen ruimte meer is voor iets anders dan verbreding van knooppunt Hoevelaken? Stephan Lahaye geeft aan dat er een ruimtereservering is gemaakt op basis van aannames van ruimtebeslag. Toen dit gemaakt is, was er nog niet concreet zicht op uitbreiding van het knooppunt. Hobbe Waller vertelt dat in Vinkenhoek wel ruimte is gereserveerd, bij de Energieweg.



Joyce Ramsbotham heeft 15 juni een brief aan minister Eurlings geschreven. Houdt VERDER rekening met wat in deze brief staat? Stephan Lahaye bevestigt de ontvangst van de brief, het antwoord wordt voorbereid.

Bert Paalman vraagt of het budget geformaliseerd is en gebaseerd op ervaringsgetallen. Stephan Lahaye bevestigt dit. Het budget is gedeeltelijk gebaseerd op ervaringsgetallen en gedeeltelijk op bestuurlijke afspraken. De uiteindelijke keuze is een kwestie van prioriteren en politieke keuzes.

John Ramsbotham stelt dat als we het nu goed doen, we daar in de toekomst, op de lange termijn, voordeel van hebben. Daarom moet niet teveel vanuit budget op de korte termijn gedacht worden.

Hobbe Waller beveelt aan om in zoveel mogelijk elementen op sorteren te bekijken en met name de oplossingen uit zijn inspraakreactie daarbij te gebruiken. Met name zijn suggesties voor Bunschoten – Leusden-Zuid zijn simpel en doeltreffend.

Patrick Greeven adviseert gebruik te maken van bestaande structuren.

7. Vervolgafspraken en evaluatie

Naar aanleiding van de vraag van Martin Schuit naar de frequentie van deze bijeenkomsten rondt de voorzitter de bijeenkomst af met het laatste agendapunt.

Met het oog op de consultatie wordt geen nieuw datumvoorstel gedaan. Houdt voor de Raadsinformatieavonden de site van VERDER, www.ikgaverder.nl en de huis-aan-huisbladen in de gaten. Als er niets in de eigen gemeente georganiseerd wordt, zijn belanghebbenden – zoals Peter de Langen aangaf – welkom in Amersfoort. VERDER spreekt de hoop uit dat in het volgend jaar na de start van de tweede fase, weer nieuwe informatie beschikbaar is en zal daar omheen een nieuwe bijeenkomst organiseren.

Peter de Langen doet de suggestie deze groep in een eerder stadium nog eens om advies te vragen, bijvoorbeeld tussen september en november. Hobbe Waller geeft aan graag de gelegenheid te krijgen vragen te stellen naar aanleiding van de strategische MER in september. VERDER neemt beide suggesties in overweging en komt hierop terug.

Deze avond wordt door de aanwezigen gewaardeerd. De voorzitter dankt iedereen voor de aanwezigheid en inbreng en sluit de avond.





**Voorgenomen Voorkeursalternatief
knooppunt Hoevelaken en aanvullend pakket
6 juli 2009**

Waar staan we ?

5 december 2008:	uitbrengen startnotitie
30 januari 2009:	Inspraaktermijn gesloten
18 mei 2009:	Vaststellen van de richtlijnen eerste fase
6 juli 2009:	Voorgenomen bestuurlijk standpunt Voorkeursalternatief en aanvullend pakket

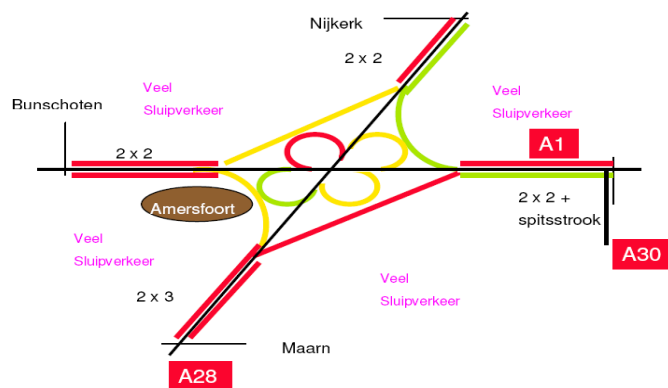


Wat is een voorkeursalternatief ?

- Tussenstand in de studie
- Geen formele stap , wel richtinggevend voor de verdere studie
- Relatieve vergelijking op hoofdlijnen
- Selectie van kansrijke alternatieven op basis van de belangrijkste items.
 - Verkeer
 - Milieu
 - Kansen inpassing
 - Ruimte en techniek
 - Kosten
- Aangeven van aandachtspunten vervolgstudie

➤ verder

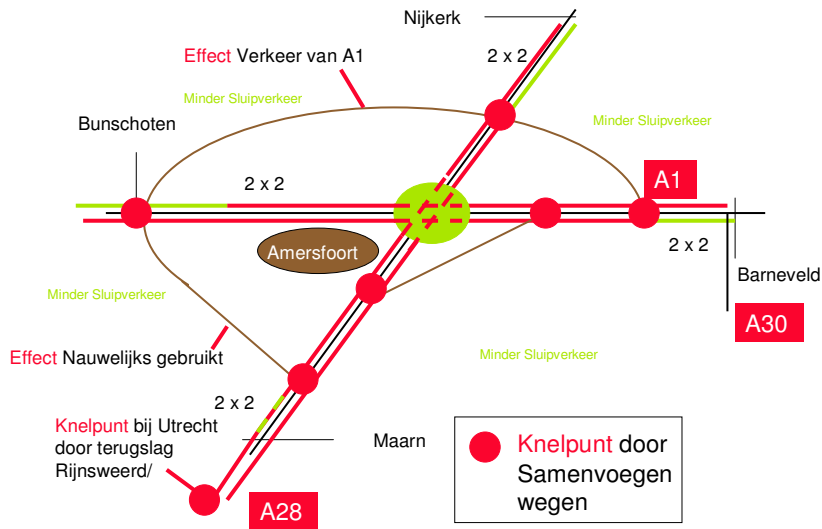
NIET VERBREEDEN



➤ verder



Hoewelaken: Nieuwe verbindingen



➤ verder

Belangrijkste conclusies Relatieve vergelijking

	Alternatief	Niet Verbreden	Verbreden	Sorteren	Nieuwe Verbindingen
Verkeer	Oplossend vermogen				
	Nieuwe knelpunten				
Milieu	Mens (geluid/lucht)				
	Natuur				
Kansen/ Inpassing	Ontwikkelingen				
	Betere inpassing				
Ruimte en Techniek	Ruimtebeslag				
	Uitvoerbaarheid				
Kosten	Binnen budget				

➤ verder



Voorgenomen voorkeursalternatief

- **Basis is alternatief “verbreden”**
- **Kansrijke elementen van Sorteren verder bestuderen**
- **OV niet oplossend, OV/mobiliteitspakket VERDER wel drager uitwerken VKA**

- **Meest milieuvriendelijk Alternatief**
 - Basis verbreden, inzet op maximaal benutten

 verder

Aandachtspunten in de uitwerking

VERKEER EN ONTWERP

- Optimalisatie aantal rijstroken
- Vormgeving van aanpassingen in knooppunt Hoevelaken
- Vormgeving aansluiting Bunschoten
- Aansluiting Hoevelaken

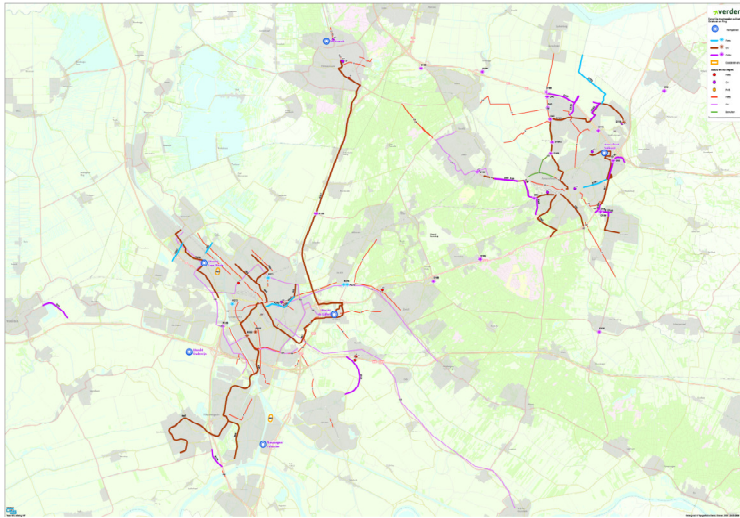
INPASSING

- **Knelpunten geluid verminderen/oplossen**
- **Kansen benutten**
 - Verminderen barrierewerking mens en dier
 - Kansen vanuit RO

 verder



Voorgenomen aanvullend pakket



↑verder

Voorgenomen aanvullend pakket

Voorgenomen maatregelen uit het aanvullende pakket:

- **Maatregelen gericht op het beter benutten van bestaande infrastructuur**
 - RVM maatregelen
- **Maatregelen gericht op het verbeteren van het OV en bijbehorende infrastructuur, o.a.:**
 - P+R bij Station Vathorst en verdere ontwikkeling als OV-knoop
- **Maatregelen gericht op het verbeteren van de fietsinfrastructuur, o.a.:**
 - Verbeteren stallingsmogelijkheden rond OV-knopen, fietstunnels en fietspaden
- **Maatregelen gericht op het verbeteren van de doorstroming op het onderliggende wegennet:**
 - Kortsluiting Outputweg – Energieweg
 - Spoorwegovergang Amersfoortseweg Nijkerk
 - Studie naar het verbeteren van de westelijke ontsluiting Amersfoort

↑verder



Vervolgproces

- **September 2009** raadsinformatieavonden; advies vragen
- **Oktober 2009** voorkeursalternatief en aanvullend pakket vaststellen
- **Januari 2010** Start Tweede fase MER
- **2011** Ontwerp Tracébesluit: formele inspraak
- **2012** Tracébesluit: beroepsmogelijkheid
- **2012-2014** voorbereiding uitvoering
- **2014/2015** start uitvoering

 verder

