

# Vergaderverslag Startbijeenkomst NRU 27 september 2011



## Agendapunten

1. Opening en toelichting programma
2. Introductie Frits Lintmeijer
3. Presentatie Martine Sluijter
4. Afsluiting plenaire gedeelte

## Deelnemers

Namens de gemeente Utrecht: Wethouder Frits Lintmeijer, Wiely Hilhorst (gespreksleider), Martine Sluijter (projectleider).

Ongeveer 120 belangstellenden

### 1 Opening en toelichting programma

De heer Hilhorst opent de informatieavond. Hij heet de aanwezigen welkom. Omdat wethouder Lintmeijer om 19.45 uur aanwezig moet zijn bij een commissievergadering, krijgt hij eerst het woord.

### 2 Introductie Frits Lintmeijer

De heer Lintmeijer, wethouder Verkeer, heet ook namens het college iedereen hartelijk welkom. De Ring Utrecht (A27/A12 en NRU) is veel in de media geweest. Er is een aantal aanleidingen om de NRU aan te pakken namelijk:

- Er zijn afspraken gemaakt met de Rijksoverheid om het bestaande wegennet rondom de stad Utrecht uit te breiden. De NRU is daar een van.
- Utrecht kent het Actieplan Luchtkwaliteit. Een betere doorstroming op de NRU zal ertoe leiden dat de luchtkwaliteit beter wordt.
- Voor de aantrekkelijkheid van de stad Utrecht is het van belang dat de stad in de toekomst bereikbaar blijft.

Het reconstrueren van de NRU moet leiden tot een betere afwikkeling van het verkeer, een schonere lucht en een stillere weg. Dit is een enorme opgave. De gemeente Utrecht werkt samen met de provincie Utrecht aan dit project. Voor het deel van de NRU op gemeentegrond is de gemeente wegbeheerder. De provincie is wegbeheerder voor een klein deel van de NRU dat op grond van de provincie ligt.

Bij het opstellen van de Milieueffectrapportage (MER) hebben belangstellenden kunnen participeren. Ook in het vervolgtraject krijgen belanghebbenden de mogelijkheid om mee te denken over oplossingen ten aanzien van kwaliteit van de leefomgeving en verkeerskundige oplossingen. Mevrouw Sluijter zal daar in haar presentatie meer over vertellen, De heer Lintmeijer denkt dat er veel mogelijkheden zijn om de NRU een landelijk voorbeeld te maken om in goede samenspraak met de buurtbewoners te komen tot een plan van aanpak.

## Vragen

### **Welke rol heeft gedeputeerde Van Lunteren en welke rol heeft u (als wethouder Lintmeijer) in dit project?**

De heer Lintmeijer antwoordt dat hij verantwoordelijk wethouder is voor Verkeer. Het college van B&W is verantwoordelijk voor het geheel. De verantwoordelijkheid voor de NRU ligt bij zowel de provincie als de gemeente.

Gedeputeerde Van Lunteren en wethouder Lintmeijer zijn de eerst verantwoordelijke bestuurders. Zij hebben zitting in de stuurgroep waar ook een afgevaardigde namens de rijksoverheid en het Bestuur Regio Utrecht (BRU) vertegenwoordigd in zijn. De gemeenteraad van Utrecht en de Provinciale Staten hebben voor wat betreft de NRU de eindverantwoordelijkheid.

### **Wie gaat de weg beheren nadat deze is opgewaardeerd?**

De heer Lintmeijer antwoordt dat de weg in beheer blijft bij de provincie en gemeente. De NRU wordt geen rijksweg en maakt (en gaat ) geen onderdeel uitmaken van het nationaal hoofdwegennet.

### **Wat is de samenhang tussen enerzijds het Ambitiedocument, de Benuttingsvariant Utrecht-West en de opwaardering van de NRU ?**

De heer Lintmeijer antwoordt dat het Ambitiedocument gaat over de bereikbaarheid van de hele stad (fietsbereikbaarheid, OV, auto's, etc.). De nota ligt voor ter consultatie. Nu er geen Spoorlaan aan de westkant van de stad wordt aangelegd geeft de Benuttingsvariant Utrecht-West hiervoor alternatieven, zoals het beter benutten van bestaande invalswegen en het afvangen van verkeer dat de stad niet in hoeft.

In de plannen en afspraken met de rijksoverheid en de provincie over de opwaardering van de NRU spelen de verschillende uitgangspunten van het Ambitiedocument en de Benuttingsvariant Utrecht-West een belangrijke rol.

### **Welke ruimte is er binnen het project waarover de burgers mogen meedenken. Zijn dit fundamentele zaken?**

De heer Lintmeijer antwoordt dat het meer is dan over praten over de kleur van het geluidscherm. Er zijn verschillende oplossingsmogelijkheden voor opwaardering van de NRU. Een aantal vraagstukken zal beantwoord moeten worden door technisch deskundigen., maar er blijven voldoende onderwerpen over waarover burgers kunnen meedenken en meepraten. Projectmanager mevrouw Sluijter zal dit in haar presentatie verder toelichten.

### **Zijn de reeds gedane investering in het verleden bepalend voor het budget dat beschikbaar is voor de opwaardering van de NRU?**

De heer Lintmeijer antwoordt dat het budget ongeveer 180 miljoen euro bedraagt. De fietsbrug is hierin niet opgenomen, deze wordt vanuit andere middelen gefinancierd. Het feit dat recent het asfalt opnieuw is aangelegd speelt geen rol.

### **Gaan de omwonenden er qua geluidhinder en luchtkwaliteit op vooruit?**

De heer Lintmeijer antwoordt dat het verleidelijk is om te zeggen dat het beter wordt. Het streven is er maar hij wil geen gebakken lucht verkopen. Bij alle varianten moeten de effecten bekeken worden. Gekeken moet worden bij welke inpassingsmaatregelen welke maatregelen nodig zijn om de kwaliteit van het geluid en de lucht van hetzelfde niveau te houden danwel te verbeteren. De heer Lintmeijer zegt toe heel erg zijn best te zullen doen om te zorgen dat het beter wordt.

### **In de startnotitie was het uitgangspunt dat de leefbaarheid moest verbeteren.**

De heer Lintmeijer is het hiermee eens maar stelt dat er nog veel gestudeerd en gerekend moet worden om dit te kunnen realiseren.

### **Is de verbetering van de luchtkwaliteit en het geluid een doorslaggevende factor bij het maken van keuzes voor de varianten?**

De heer Lintmeijer antwoordt dat hij hier met de gemeenteraad een discussie over heeft gehad. Als er keuzes gemaakt moeten worden dan moeten de effecten ten aanzien van bereikbaarheid, leefbaarheid, etc. inzichtelijk worden gemaakt. Bij de beoordeling van varianten is voor de heer Lintmeijer het belangrijkste of de leefbaarheid/kwaliteit leefomgeving verbeterd wordt.

De heer Lintmeijer verlaat de vergadering.

De heer Hilhorst (gespreksleider) is werkzaam bij de gemeente Utrecht. Hij licht het verdere programma van deze avond toe.

## **3 Presentatie Martine Sluijter**

Mevrouw Sluijter is werkzaam bij de gemeente Utrecht. Zij is projectmanager voor de NRU. Mevrouw Sluijter geeft een presentatie. De presentatie is terug te vinden op de site van de gemeente Utrecht (<http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=363871>)

Mevrouw Sluijter vertelt welke onderwerpen niet aan de orde komen vanavond, op welke vragen nog geen antwoord kan worden gegeven, de uitgangspunten, de opdracht, hoe het proces eruitziet en waar de burgers over kunnen meedenken en meedoen.

### **Vragen**

#### **Mogen bewoners van Groenekan meepraten over het inpassingstraject?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat een vertegenwoordiger namens de bewoners in Groenekan mee mag doen aan de inpassingsateliërs.

#### **In de startnotitie wordt gesproken over een verbetering van de omgeving. In de presentatie gaat het vooral over verkeerskundige aanpassingen (2 x 2 - 2 x 3, ongelijkvloers of gelijkvloers, 80 of 100). Worden ook de cultuurhistorische aspecten, natuur (Noorderpark) meegenomen als randvoorwaarden?**

Mevrouw Sluijter heeft met name de bereikbaarheidsdoelstellingen in de startnotitie toegelicht. Terecht wordt opgemerkt dat ook de omgevingskwaliteit (streven naar verbeteringen) in de presentatie meer aandacht had moeten krijgen.

#### **Voorgesteld is vanuit diverse oplossingsrichtingen te trechteren naar een keuze van een variant waarbij de geluid- en luchtaspecten een belangrijke rol spelen. Kunnen de verkeerstellingen, geluidsberekeningen en luchtkwaliteit cijfers niet als basis genomen worden genomen om van daaruit te kijken welke inpassingen nog mogelijk zijn?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat de varianten wel zullen worden afgewogen op basis van geluids- en luchtberekeningen maar dat dat niet de basis is. Om deze berekeningen te kunnen maken moet een aantal algemene ontwerputgangspunten bekend zijn, zoals bijvoorbeeld verkeerstechnische mogelijkheden.

Zodra de hoofdlijnen van het ontwerp bekend zijn zullen die berekeningen wel worden uitgevoerd.

**Wat gaat er met de twee tankstations gebeuren die aan de weg liggen en hoe worden de op- en afritten ingepast?**

Het is nog onduidelijk of de tankstations ingepast kunnen worden of niet. Dat zal de komende tijd in het proces duidelijk moeten worden. De inpassing van de op- en afritten per ongelijkvloerse kruising maakt ook deel uit van het ontwerpproces. Voor wat betreft de aansluiting met de A27 wordt dit afgestemd met RWS.

**Hoe verhouden de plannen rondom bouw en vernieuwbouw langs de NRU zich tot dit project?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat er rondom de NRU diverse projecten lopen zoals de woningbouwontwikkeling, uitbreiding school, uitbreiding tuincentrum Overvecht, fietsbrug. In de voorbereidingsfase zijn alle projecten geïnventariseerd. Er worden afspraken gemaakt met de projectleiders om te zorgen voor samenhang en afstemming tussen de verschillende projecten.

**Hoe komt de selectie van de varianten tot stand en welke invloed hebben bewoners nog als de keuze niet de keuze is van bewoners?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat de voorkeursvariant wordt getoetst aan de omgevingscriteria. Er wordt gekeken naar aantal rijstroken, snelheid en inpassing van de pleinen. Iedere stap die gezet wordt in de inpassingsateliers wordt teruggekoppeld aan het bestuur. De inpassingsateliers hebben een adviserende rol. Mocht er verschil van inzicht zijn tussen de ambtenaren en de bewoners dan zal het in het advies naar het bestuur genoemd worden. Formeel beslist het bestuur maar het advies wordt zwaarwegend meegenomen. Uiteindelijk is het aan de gemeenteraad om een definitieve keuze te maken.

**Is de omvang van het beïnvloedingsgebied richting Groenekan groter dan aan de zijde van Maarssen?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat het plaatje met het beïnvloedingsgebied indicatief is bedoeld. Bij het vaststellen van het beïnvloedingsgebied moet aan wettelijke eisen voldaan worden.

**Is het een optie om de NRU in een tunnel aan te leggen?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat de volledige ondertunneling van de NRU (om financiële redenen) in de eerste fase is afgefallen.

**Uit hoeveel rijbanen zal de NRU uiteindelijk bestaan?**

In de MER die is opgesteld in 2009 – 2010 is de variant voor een volledige ringweg rond Utrecht afgefallen. Besloten is de huidige NRU op te waarderen door de kruisingen ongelijkvloers te maken waarbij de weg uit minimaal 2x2 rijstroken zal bestaan. Dat is de opdracht die mevrouw Sluijter heeft meegekregen.

**Welke afweging is gemaakt bij de omkadering van het inpassingsgebied. Er is maar een klein stukje van de Zuilense Ring meegenomen terwijl een groter deel bij de gemeente Utrecht hoort.**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat daarbij uitgegaan is van de projectgrenzen. De verwachting is dat aan de Zuilense Ring geen fysieke maatregelen worden genomen.

**Om de files richting Amsterdam te ontwijken nemen automobilisten de NRU richting A2 in plaats van de A27 – A1. Is er nagedacht hoeveel verkeer er maximaal gebruik mag maken van de NRU?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat er geen eisen worden gesteld aan maximale verkeershoeveelheden. Zowel de NRU als de A27 worden opgewaarderd. Er wordt gekeken wat dit voor effect heeft op de hoeveelheden verkeer en op de doorstroming.

### **Vindt er overleg plaats tussen de gemeente Utrecht en de gemeenten langs de NRU?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat er regelmatig overleg plaatsvindt tussen de betrokken gemeenten.

### **Wat is precies het criterium voor bewoners om deel te mogen nemen aan het inpassingsatelier?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat op de tafels in de zaal kaarten liggen. Per deelgebied is aangegeven hoeveel mensen deel kunnen nemen. De bewoners kunnen aangeven in welk gebied zij wonen (of werken). Wanneer er teveel aanmeldingen zijn dan zal in overleg met de betrokkenen worden bekeken wie de gebiedskennis gaat inbrengen in de inpassingsateliers.

### **In welke fasen van het selectieproces wordt de financiële haalbaarheid getoetst?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat dit bij iedere stap wordt gedaan. De ramingen zullen in de vervolgstappen steeds gedetailleerder en nauwkeuriger worden.

### **Eind 2012 moet het besluit over de voorkeursvariant worden genomen. Kan er meer tijd worden uitgetrokken voor het participatieproces?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat in 2016 de werkzaamheden moeten starten, anders vervalt de financiële bijdrage van de Rijksoverheid. Er is teruggerekend welke stappen op welk tijdstip genomen moeten worden. Dit betekent dat eind 2012 een besluit moet worden genomen over de keuze van een voorkeursvariant. Om dit mogelijk te maken vraagt dit een enorme inzet van alle partijen.

### **Veel fietsverkeer vanuit Overvecht moet omrijden om in Lage Weide te kunnen komen. Er zou een fietsbrug moeten worden aangelegd zodat de fietser eenvoudig vanuit Overvecht naar Lage Weide en ook Leidsche Rijn kan fietsen.**

De heer Hilhorst merkt op dat het statement helder is.

### **Is het budget ad 180 miljoen euro realistisch en voor hoe lang moet de oplossing afdoende zijn?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat het voldoende is voor het aanleggen van drie ongelijkvloerse kruispunten en voor de inpassing van de weg. De weg moet voor minimaal 20 jaar voldoen.

### **Kan gegarandeerd worden dat de inpassingen daadwerkelijk goed wordt uitgevoerd ook als blijkt dat het budget ontoereikend is?**

Mevrouw Sluijter kan geen garanties geven. Er is een taakstellend budget van 180 miljoen euro. Naarmate de oplossingen beter in beeld zijn kunnen de ramingen nauwkeuriger worden. Het bestuur heeft aangegeven ook de omgevingskwaliteit belangrijk te vinden.

### **De belangen van de bewoners liggen met name op het gebied van omgeving, luchtkwaliteit en minder geluid. De belangen van de gemeente gaan met name over verkeer, hogere snelheid, doorstroming. Hoe zijn deze belangen met elkaar te rijmen?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat doordat het verkeer veel stil staat en lang moet wachten voor de verkeerslichten er problemen ontstaan met de luchtkwaliteit. Een deel van de luchtproblematiek wordt opgelost doordat het verkeer in de toekomst beter kan doorstromen. Voor de gemeenten zijn beide doelen belangrijk. Dit is ook duidelijk omschreven in het plan van aanpak.

### **In hoeverre vindt er afstemming plaats met de ontwerpers van de A27 en is het gerucht waar dat de afrit van de A27 ter hoogte van de Veemarkt wordt afgekoppeld?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat het gerucht over afkoppeling van de afrit Veemarkt achterhaald is. Er vindt tweewekelijks ambtelijk overleg plaats tussen de projectorganisatie van de A27 en de NRU.

**Wie bepaalt wie in welke groep zit voor het inpassingsatelier en moeten de deelnemers wonen in het aangrenzende woongebied?**

Mevrouw Sluijter legt uit dat er maximaal 25 mensen kunnen deelnemen aan een inpassingsatelier. Aan de tafels in de zaal zal uitgelegd worden hoe men kan inschrijven en hoe bepaald wordt wie aan de inpassingsateliers zullen deelnemen.

**Wat is het meest zwaarwegende argument voor bestuurders om hun eindbeslissing op te baseren de doorstroming of de leefbaarheid?**

Mevrouw Sluijter heeft aangegeven dat voor het college de omgevingskwaliteit zwaar meetelt.

**Binnen de voormalige gemeente Maartensdijk zijn in het verleden afspraken gemaakt over de maximale belasting op woningen 55 DBA of 53 dB. Hoe kunnen de bewoners bewaken dat deze afspraken worden gerespecteerd?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat een vertegenwoordiger van Groenekan mag deelnemen aan het inpassingsatelier. De bewoners zullen worden uitgenodigd voor de brede informatiebijeenkomsten. Verder moet de projectorganisatie de stapelingeffecten van de NRU en de A27 bekijken.

**Hoeveel banen komen er inclusief afritten?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat dat op dit moment nog niet bekend is. Minimaal zijn dat 2x2 rijstroken met daarnaast de op- en afritten. De variant met 2x3 rijstroken en daarnaast op-en afritten zal ook onderzocht worden.

**Wie gaat uiteindelijk de weg aanleggen en hoe vroeg betrek je deze partij bij het bedenken van de oplossing (de markt)?**

Mevrouw Sluijter antwoordt dat gedeputeerde Van Lunteren zo snel mogelijk een marktpartij wil betrekken om zo te komen tot creatieve oplossingen binnen het budget. Ook wethouder Lintmeijer wil kijken of de markt vroegtijdig betrokken kan worden. Een advies wordt voorbereid.

## 4 Sluiting plenaire deel

De heer Hilhorst nodigt de aanwezigen uit om aan de tafels achterin de zaal vragen te stellen, geeltjes te plakken maar ook om zich aan te melden voor het inpassingsatelier.

De heer Hilhorst sluit onder dankzegging om 20.50 uur de bijeenkomst.

#### Datum

27 september 2011

#### Tijdstip

19.30 - 21.30 uur

#### Locatie

Johanneskerk

#### Verslag

Mieke Kassing, Kassing Notuleerservice

#### Meer informatie

**Telefoon** 030 - 286 00 00

**E-mail** [nru@utrecht.nl](mailto:nru@utrecht.nl)

**www** [www.utrecht.nl/nru](http://www.utrecht.nl/nru)